**Návrhy modulů 3 - 5 pro kompletní hodnocení v roce 2019/2020**

**pro segment vysokých škol**

**MODUL 3: SPOLEČENSKÁ RELEVANCE**

**Podklad z M17+**

*“Modul 3 je důležitý zejména pro VO, které provádějí aplikovaný VaVaI a přímo slouží uživatelům, jako jsou průmyslová odvětví, veřejný sektor nebo jiné VO. V rámci tohoto modulu bude hodnocena míra pozitivních dopadů VaVaI a jejich výsledků na společnost a občany. Společenská relevance bude vztažena k výsledkům aplikovaného výzkumu, které mají bezprostřední význam pro oblast ekonomiky, státní a veřejnou správu i pro oblast kulturní politiky. V rámci tohoto modulu budou také posuzovány výsledky základního výzkumu, které ovlivňují jednotlivce a společnost nepřímo (nepřímý dopad). Zde je třeba zohlednit zejména relevanci a aktuální potřebu výzkumného zaměření, navrhované a použité metody a společenský význam prováděného výzkumu jako celku.*

*Tento modul je založen na posouzení parametrů, které sledují zejména: přenos výsledků do praxe; spolupráci s aplikační sférou; aktivity pro přenos znalostí a technologií na neakademické subjekty; dopad na kvalitu života společnosti a občana; ekonomický přínos, přínos v sociální oblasti, přínos pro formování národní a kulturní identity.*

*Další parametry zahrnují zapojení studentů do výzkumné činnosti: výběrové přednášky/semináře související s výzkumem dané VO; praxe studentů; kvalita výchovy a uplatňování doktorandů; mezinárodní i domácí prestižní ocenění vědeckého přínosu; mobilita výzkumných pracovníků mezi VO a sektorem průmyslu a služeb, resp. uživateli výsledků výzkumu; význam VO z hlediska vývoje regionu; popularizace a ohlasy.*

*Dopracování způsobu hodnocení aplikovaného výzkumu bude pokračovat na úrovni kompletního hodnocení pro úroveň poskytovatele/zřizovatele, kteří dopracují vlastní metodiky hodnocení v souladu s M17+ a předmětnou přílohou tak, jak je v ní uvedeno. Zde je prostor pro zahrnutí řady dalších kritérií v rámci modulů (zejména Modul 3) používaných při kompletních hodnoceních v pětiletých cyklech, jejichž dopad na škálování VO je klíčový”.*

1. **Základní parametry hodnocení v Modulu 3**

* Hodnocení po fakultách a samostatných pracovištích/ústavech (= součástech VŠ; strukturu v jaké bude daná VŠ hodnocena si definuje samotná VŠ)
* Distanční hodnocení odborným panelem na základě písemných podkladů dodaných předem
* Nutným podkladem pro hodnocení jsou strukturované údaje o počtech pracovníků (FTE), kteří se na hodnocené organizační jednotce podílejí na výzkumu[[1]](#footnote-1) (údaj z poslední výroční zprávy, tabulky vykazované pro MŠMT, případně jiný údaj s odpovídajícím vysvětlením)
* Hodnocené období je 5 let
* Výsledkem panelového hodnocení v Modulu 3 bude evaluační zpráva (max. 5 stran textu) ve struktuře:

Úvod (max. ½ strany textu)

Silné stránky a příležitosti (bodově)

Slabé stránky a ohrožení (bodově)

Celkové slovní hodnocení fakulty nebo samostatného pracoviště v Modulu 3 (max. ½ strany textu)

Doporučení (bodově)

(Indikativní výsledek v podobě \* (podprůměrná) až \*\*\*\*\* (vynikající))

* Váha v kompletním systému hodnocení je pro segment Vš ….

1. **Struktura a rozsah písemného podkladu (hodnocené parametry)**

**Tento písemný podklad bude tvořit část I sebeevaluační zprávy**

1. Seznam grantů cílených na aplikovaný výzkum řazený dle poskytovatele, s uvedením plných názvů a získaných finančních prostředků a s rozdělením na

-domácí a zahraničí

-řešitelské a spoluřešitelské

1. Přehled projektů smluvního výzkumu včetně ekonomických informací.
2. Seznam maximálně 10 nejhodnotnějších a nejvýznamnějších grantů cílených na aplikovaný výzkum (bez ohledu na poskytovatele a dle zvážení hodnocené jednotky) s uvedením doplňkových informací, které nejsou uvedeny v bodě 1 (např. odborné zaměření grantu, doba řešení, nejvýznamnější výsledek/výsledky ukončených projektů, ostatní účastníci projektu; max. ½ strany na grant)
3. Přehled (výčet) výsledků aplikovaného výzkumu **s ekonomickým dopadem** na společnost ve struktuře:

Patenty celkem

-z toho zahraniční (další členění, např. evropské, americké atd.?)

Prodané licence (s uvedením základních údajů)

Významné analýzy/průzkumy/rozbory atd. s praktickým socioekonomickým dopadem na společnost (max. 10)

Spin-off (ve členění spin-off s podílem hodnocené jednotky /resp. instituce/ a spin-off bez podílu hodnocené jednotky /resp. instituce/

Užitné vzory (max. 10)

Prototypy (max. 10)

Odrůdy a plemena (max. 10)

……

1. Seznam maximálně 10 nejhodnotnějších výsledků aplikovaného výzkumu (z výčtu v bodě 3 a opět dle zvážení hodnocené jednotky) s krátkým vysvětlením proč je uvedený výsledek významný (do ½ strany textu/výsledek)
2. Přehled (výčet) výsledků aplikovaného výzkumu **s jiným než ekonomickým dopadem** na společnost/výsledky výzkumu se sociálním nebo kulturním dopadem
3. Seznam maximálně 10 nejhodnotnějších výsledků výzkumu s jiným než ekonomickým dopadem na společnost (z výčtu v bodě 5 a opět dle zvážení hodnocené jednotky) s krátkým vysvětlením proč je uvedený výsledek významný (do ½ strany textu/výsledek).
4. Přehled aktivit v oblasti popularizace výzkumu a komunikace s laickou veřejností (bodově, maximálně 1 strana textu)
5. Přehled (výčet) interakcí akademického výzkumu s aplikační sférou (bodově, maximálně 2 strany textu)
6. Seznam maximálně 5 nejvýznamnějších interakcí akademického výzkumu s aplikační sférou s krátkou charakteristikou (do ½ strany textu/interakci)
7. Schéma/popis systému transferu technologií včetně vhodných parametrů umožňujících zhodnotit jeho efektivitu (maximálně 1 strana textu; v případě parametrů pro posouzení efektivity transferu technologií se nabízí např. podané vs. udělené patenty)
8. Popis systému vzdělávání pregraduálních a postgraduálních studentů a zaměstnanců v oblasti ochrany IP a transferu technologií (pokud existuje; max. 1 strana textu).

**MODUL 4: VIABILITA**

**Podklad z M17+**

*“V Modulu 4 bude posuzována kvalita řízení a vnitřních procesů VO v těchto oblastech:*

*Výzkumné prostředí – organizační schéma, kvalita řízení výzkumu, personální politika, struktura a rozvoj lidských zdrojů, vybavenost a organizace infrastruktury pro výzkum.*

*Mezinárodní a národní spolupráce – členství v globální a národní výzkumné komunitě, komunitní aktivity.*

*Financování z externích zdrojů – mezinárodní a národní kooperace a prezentace výzkumu a spolupráce, stáže studentů a mladých vědeckých pracovníků v zahraničí, prestiž výzkumu, účast na činnostech odborné obce, úspěšnost v získávání projektů, resp. spolufinancování (financování z třetích stran). Úspěšně dokončené grantové projekty včetně závěrečného ohodnocení s možností dožádání posudků. Postavení VO podle mezinárodních ukazatelů a statistik.*

*Základní struktura nákladů a výnosů v jednotlivých letech hodnoceného období – všechny grantové a programové projekty podporované z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a jiných zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo dalším příjemcem, resp. spolupříjemcem, smluvní výzkum, kolaborativní výzkum a transfer technologií, externí financování (účelové a smluvní), příjmy z licencí, spin-off, výnosy z prodeje patentů a licenčních smluv.*

***Nástroje hodnocení:***

*-statistické údaje a ukazatele na národní a mezinárodní úrovni,*

*-soupis všech grantových a programových projektů podporovaných z veřejných prostředků z národních zdrojů, zdrojů EU a zahraničních zdrojů v hodnoceném období, jichž je pracoviště příjemcem nebo spolupříjemcem,*

*-sebeevaluační zprávy, výroční zprávy a další podobné dokumenty specifikované pro daný segment,*

*mezinárodní ocenění udělená hodnocené VO,*

*-návštěvy panelů na místě (nástroj 3) zejména v segmentu VŠ a AV ČR“.*

1. **Základní parametry hodnocení v Modulu 4**

* Hodnocení po fakultách a samostatných pracovištích/ústavech (= součástech VŠ; strukturu v jaké bude daná VŠ hodnocena si definuje samotná VŠ)
* Prezenční hodnocení panelem (= návštěva na místě) spojené s evaluační schůzkou, možností exkurze po pracovištích a s využitím prezentací (cca. ½ dne na hodnocenou jednotku)
* Nutným podkladem pro hodnocení jsou údaje o počtech pracovníků (FTE), kteří se na hodnocené organizační jednotce podílejí na výzkumu (tento podklad je identický jako je popsán v Modulu 3; viz str.1)
* Dalším písemným podkladem pro hodnocení je seznam všech získaných grantů s uvedením finančních prostředků a ve struktuře, která je definovaná níže (viz B. Hodnocené parametry)
* Prezentace musí dodržet definovanou strukturu a musí obsahovat požadované informace (dle části B. Hodnocené parametry), jako podklad k následné diskuzi
* Hodnocené období je 5 let
* Výsledkem panelového hodnocení v Modulu 4 bude stručná evaluační zpráva (max. 5 stran textu) ve struktuře:

Úvod (max. ½ strany textu)

Silné stránky a příležitosti (bodově)

Slabé stránky a ohrožení (bodově)

Celkové slovní hodnocení fakulty nebo samostatného pracoviště (max. ½ strany textu)

(Indikativní výsledek v podobě \* (podprůměrná) až \*\*\*\*\* (vynikající))

Doporučení (bodově)

* Váha v kompletním systému hodnocení je pro segment VŠ ….

1. **Hodnocené parametry (dle závazné struktury prezentace a při návštěvě na místě)**

**Body 2, 3 a 4 budou tvořit část II sebeevaluační zprávy**

1. Řízení/organizační struktura hodnocené jednotky z pohledu výzkumu (obsazování vedoucích pozic ve výzkumu, zahraniční vědecké rady, zahraniční poradní orgány, organizační struktura výzkumných týmů a skupin)
2. Seznam získaných výzkumných grantů včetně finančních prostředků

Celkem grantů

-z toho Horizon 2020 (řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho jiné zahraniční (řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho zahraniční individuální (např. ERC, HHMI, MSC atd.)

-z toho domácí celkem (řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho GA ČR (řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho TA ČR (***údaj dublující se s Modulem 3***; řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho strukturální fondy (řešitelské/spoluřešitelské; uvádět výhradně projekty zaměřené na výzkum)

-z toho granty resortních GA (řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho jakékoliv projekty v mezinárodní spolupráci (řešitelské/spoluřešitelské)

-z toho jiné granty nespadající do výše uvedených kategorií (řešitelské/spoluřešitelské)

1. Seznam maximálně 10 nejhodnotnějších grantů s uvedením základních informací (dle zvážení hodnocené jednotky a bez ohledu na poskytovatele; název, odborné zaměření, agentura, objem finančních prostředků, ostatní účastníci projektu, případně další vhodné informace). ***Pokud budou v seznamu také granty uvedené v Modulu 3, není nutné uvádět kromě názvu žádné dodatečné informace a je dostatečný odkaz na Modul 3.***
2. Úspěšnost v grantových soutěžích dle poskytovatele (souhrnná číselná tabulka s čísly ve formátu: podané projekty/udělené projekty; vše řazeno dle poskytovatele)
3. Systém PhD studia (struktura, základní statistika; doktorská škola; příklady pokračujících kariér; další relevantní údaje)
4. Kariérní růst akademických pracovníků (včetně např. „sabatical“)
5. Systém náboru akademických pracovníků (tzv. „recruitment“)
6. Vnitřní systém evaluace kvality výzkumu (pokud existuje)
7. Stimulační opatření/nástroje pro podporu kvalitního výzkumu (výčet)
8. Mobilita PhD studentů a akademických pracovníků (systém, základní statistika)
9. Interní organizace výzkumné infrastruktury („core facilities“ /pokud existují/, systém pořizování/optimalizace parametrů/ nákladných přístrojů a zařízení, sdílení, obnova nákladných přístrojů)
10. Významná ocenění akademických pracovníků za hodnocené období (zejména zahraniční; příklady; max. 10)
11. Účast akademických pracovníků v edičních radách mezinárodních vědeckých časopisů (příklady; max. 20)
12. Nejvýznamnější zvané přednášky v zahraničí (příklady; max. 10)
13. Nejvýznamnější přednášky zahraničních vědců na hodnocené jednotce (příklady; max. 10)

**MODUL 5: STRATEGIE A KONCEPCE**

**Podklad z M17+**

*“Kvalitní formulace výzkumné strategie VO stanoví základ pro budoucí vývoj a její kvalita je kritickým faktorem pro odborné panely. Významnost tohoto kritéria se týká všech VO. Strategie a koncepce zahrnuje sledování parametrů v těchto oblastech: přiměřenost a kvalita výzkumné strategie, mise organizace (účel, strategické směřování), koncepce (kroky, jak byla mise naplňována), plnění koncepce, vize pro další období, vazba na plnění koncepce poskytovatele/zřizovatele, případná vazba na plnění vyšších strategických cílů a opatření vyplývajících z platných dokumentů na národní a nadnárodní úrovni.*

***Nástroje hodnocení:***

*-naplňování koncepcí,*

*-přiměřenost a realizovatelnost výzkumné strategie,*

*-sebeevaluační zpráva (pro segment VŠ a AVČR), resp. zpráva o plnění dlouhodobé koncepce rozvoje VO (pro segment rezortních VO),*

*-průběžná kontrola, např. střednědobé hodnocení“.*

1. **Základní parametry hodnocení v Modulu 5**

* Hodnocení VŠ jako celku (nevylučuje předkládání fakultních strategií, pokud existují)
* Prezenční hodnocení odborným panelem (= návštěva na místě) na evaluační schůzce a následná diskuze (celkem cca 3 – 5 hodin)
* Partnerem pro odborný hodnotitelský panel je vedení VŠ, případně děkani fakult
* Písemné podklady dodané předem (existující dokumenty) a strukturovaná prezentace (dle hodnocených parametrů níže) na evaluační schůzce
* Písemné podklady představuje Dlouhodobý záměr VŠ (nebo obdobný materiál; např. fakultní strategie) a jednotlivé výroční zprávy za hodnocené období
* Hodnocené období je 5 let
* Výsledkem panelového hodnocení v Modulu 5 bude stručná evaluační zpráva (max. 5 stran textu) ve struktuře:

Úvod (max. ½ strany textu)

Silné stránky a příležitosti (bodově)

Slabé stránky a ohrožení (bodově)

Celkové hodnocení VŠ v oblasti výzkumné strategie a koncepce

(max. ½ strany textu)

(Indikativní výsledek v podobě \* (podprůměrná) až \*\*\*\*\* (vynikající))

Doporučení (bodově)

* Váha v kompletním systému hodnocení je pro segment VŠ ….

1. **Hodnocené parametry (dle závazné struktury prezentace a při návštěvě na místě)**
2. Obecná mise instituce (kontext se vzdělávací funkcí a strategií zřizovatele; porovnání definované mise se skutečností)
3. Výzkumná strategie (např. promyšlenost, konkrétnost, realizovatelnost, mezinárodní kontext)
4. Institucionální nástroje pro naplňování výzkumné strategie s důrazem na podporu kvalitního výzkumu (pokud jsou zavedeny)
5. Systém pro interní monitorování rozvoje instituce/oborů a výzkumných týmů v oblasti výkonnosti a kvality výzkumu (pokud je zavedeno; např. pravidelný mezinárodní „benchmarking“; externí zahraniční hodnocení atd.)

1. Počty pracovníků hodnocené organizační jednotky budou vyžadovány ve struktuře – Profesoři/Docenti/Odborní asistenti/Asistenti/Vědečtí pracovníci/Odborní pracovníci. Ze seznamu jsou vyjmuti lektoři a ostatní zaměstnanci. Ostatními zaměstnanci se rozumí podpůrní pracovníci, jejichž vklad pro výzkum je nepřímý a není tvůrčí. Jedná se tedy o pracovníky na administrativních a manažerských funkcích a technické pracovníky, včetně laborantů, servisních pracovníků atd. [↑](#footnote-ref-1)